



Lettres sur le barrage des Trois-Gorges

Hotakhanh Michel

@ Voici ce qu'on peut dire sur le barrage des Trois-Gorges, d'après les chiffres qui ont été récemment fournis :

1. Le débit max arrivé au barrage a été de 75 000 m³/s. La crue de projet est de 116 000 m³/s et la crue de sécurité serait de 140 000 (ou même 160 000 ?) m³/s.
2. La cote de la retenue est actuellement à 161,81 m. La cote max en crue (MWL) est de 175 m et la cote de la crête à 185 m. La cote 145 m, appelée improprement "cote d'alerte" dans les articles, est en réalité la "cote de retenue normale". Il faut donc au dessus de cette cote commencer à déstocker la retenue, mais pas qu'il existe un quelconque danger pour le barrage.
3. Le débit relâché à l'aval en ce moment, par les évacuateurs de fond plus les débits turbinés, est de 49 000 m³/s avec 11 vannes partiellement (?) ouvertes sur les 22 vannes existantes.

On observe donc la bonne capacité de laminage de la retenue avec un débit entrant de 75 000 m³/s et un débit sortant de 49 000 m³/s.

Ce débit de 49 000 m³/s provoque naturellement des dégâts importants à l'aval du barrage pour une crue de cette importance, mais beaucoup moins qu'en absence du barrage. Un laminage supérieur aurait probablement pu être effectué, mais l'exploitant a dû l'optimiser par prudence en fonction des prévisions de futures crues.

Il faut noter que ces zones à l'aval ont connu dans le passé des crues jusqu'à 100 000 m³/s, soit plus du double du débit actuel.

4. Certaines ruptures de digues de protection à l'aval, qui ont été signalées sur internet, ont été parfois volontairement provoquées pour étaler la crue et pouvoir mieux protéger la ville de Wuhan à l'aval qui comporte plus de 11 millions d'habitants. Ces destructions volontaires, assez fréquentes dans le passé, ont souvent nécessité l'intervention de l'armée face aux populations locales qui s'y sont naturellement opposées.

Je ne sais pas si les Chinois ont publié officiellement une rectification aux fausses nouvelles alarmistes qu'on peut voir sur internet, mais peut-être qu'ils n'ont pas jugé nécessaire de le faire tant elles sont énormes. Dans un de ces articles, il est

rapporté qu'un expert chinois (anonyme) aurait répondu que même si une bombe atomique tombe sur ce barrage, elle ne ferait qu'un trou. Si c'est vrai, je pense que ce serait par pure dérision.

Il est à noter que ces fausses nouvelles alarmistes ont été spécialement propagées par des médias américains (notamment sino-américains), indiens et parfois reprises par les journaux vietnamiens. Cela n'est peut-être pas étonnant vu la situation géopolitique actuelle !

🍀 🍀 🍀 **Michel.**

@ Informations sur le barrage des Trois-Gorges diffusées par quelques médias. Normalement pour un barrage de ce type et avec cette hauteur, les déformations irréversibles vers l'aval sur 10 ans peuvent être de l'ordre de quelques centimètres (au lieu des 40 m!).

Exemples de preuves, avec photos et commentaires à l'appui, qui montrent que le barrage des Trois Gorges s'est déplacé de 40 m environ vers l'aval entre 2009 et 2018



Des faiblesses structurelles révélées par Google Earth sur l'immense barrage des Trois Gorges en Chine (Epoch Times)



Le barrage des Trois Gorges a mobilisé vers le cours inférieur environ 40 m entre l'année 2009 et 2018 (Gnews-Paris)

🍀 🍀 🍀 **Michel.**

@Toujours des articles de journalistes qui veulent se rendre intéressants en faisant du sensationnalisme, tout en ne comprenant rien aux barrages, alors qu'il n'y a rien d'extraordinaire au barrage des Trois Gorges pendant cette période de forte crue.

1. Le débit qui arrive au barrage est actuellement de 75 000 m³/s, alors que la crue de projet est de 116 000 m³/s et la crue de sécurité de 140 000 (ou 160 000) m³/s.

2. la cote de la retenue est actuellement à 161,81 m alors que la cote max en crue prévue (MWL) est à 175 m et la cote de la crête du barrage à 185 m. La cote 145 m, appelée improprement "cote d'alerte" alors que c'est la "cote de retenue normale", signifie qu'il faut au dessus de cette cote commencer à ouvrir des vannes, mais absolument pas qu'il y ait un quelconque danger pour le barrage.

3. Le débit relâché par l'évacuateur de fond en ce moment est de 49 000 m³/s avec 11 vannes ouvertes sur les 22 vannes existantes. Ceci montre d'ailleurs la bonne capacité de laminage de la retenue grâce au barrage avec à l'entrée 75 000 m³/s et à la sortie seulement 49 000 m³/s.

4. Ce débit de 49 000 m³/s peut provoquer des dégâts dans des zones à l'aval, mais beaucoup moins qu'en absence du barrage (avec 75 000 m³/s). Il est important de noter que ces zones ont connu, avant l'existence du barrage, des crues allant jusqu'à 100 000 m³/s, soit plus du double du débit actuel.

5. Quant aux nouvelles sur le risque d'effondrement du barrage dans son état actuel, elles relèvent de la plus haute fantaisie, mais malheureusement relayées par beaucoup de médias et d'organismes écologistes et/ou de propagandes anti-chinoises (malheureusement aussi vietnamiennes).

 *Michel.*